

群

經

平

議

羣經平議卷二十八

德清俞樾

春秋外傳國語一

商王帝辛大惡於民

周語

韋解曰大惡大爲民所惡

樾謹按下句庶民弗忍始以民言若此句已言大爲民所惡則不必更言庶民弗忍矣大惡於民猶云大虐於民也廣雅釋詁曰虐惡也是惡與虐同義其無乃廢先王之訓而王幾頓乎

解曰幾危也頓敗也

樾謹按幾乃語詞易小畜上九月幾望虞注曰幾其也王幾頓乎猶言王其頓乎頓者勞罷之意戰國策秦策吾甲兵頓高誘注曰頓罷也穆王廢先王之典而勤兵以遠故言王其頓乎下云得四白狼四白鹿以歸是穆王此行未嘗危敗若從韋解則祭公所言爲已甚矣

近臣盡規

解曰盡規盡其規以告王也

樾謹按韋解盡字未得其義盡者進也爾雅釋詁盡進也盡盡義通漢書高帝紀主進師古注曰進字本

作齎又作賸音皆同耳古字段借故轉而爲進然則進規之爲盡規猶主齎之爲主進也韋氏以本字讀之失其義矣

而後主斟酌也

解曰斟取也酌行也

樾謹按韋以斟酌爲取而行之此非古義也白虎通禮樂篇周公曰酌言周公輔成王能斟酌文武之道而成之也說文女部酌酌也斟酌二姓者也然則斟酌乃占時常語蓋斟酌本雙聲字廣雅釋詁曰斟酌也是二字同義凡酌酒不可太過亦不可不及貴適

其中孔明出師表曰斟酌損益以斟酌與損益並言
最得古人語意此傳所謂斟酌者蓋合公卿以下諸
人之言而可否之去取之也今俗語凡度量事物皆
曰斟酌乃古語之存者

夫王人者將導利而布之上下者也

解曰導開也

樾謹按導與道同法言問道篇曰道也者通也故導
亦爲通上文是故爲川者決之使導注曰導通也下文
川氣之導也注曰導達也達亦通也然則導利而布
之者通利而布之也章訓爲開於義稍迂

夫事君者險而不懟

解曰在危險之中不當懟

懟謹按如韋義則與下句怨而不怒不一律矣險而不懟疑當作懽而不懟淮南子齊俗篇衣若縣衰而意不懽高注曰懽恨也懽而不懟言雖恨而不懟正與下句怨而不怒同義古字險與懽通爾雅釋山篇懽文引字林曰懽山形似重甌集韻引字林曰險山形如重甌是其證也險與懽通故亦與懽通矣

廩於藉東南鍾而藏之而時布之於農

解曰廩御廩一名神倉東南生長之處鍾聚也謂爲

廩以藏王所藉田以奉齋盛布賦也

樾謹按上文曰是日也瞽帥音官以省風土是日卽耕藉之日也此承上文而言則亦與同日可知是時甫耕未及收也何遽及此且王所藉田以奉齋盛何以布之於農乎竊疑廩於藉東南鍾而藏之而時布之此十三字爲錯簡當在下文耕穫亦如之之下於農二字爲衍文涉下句民用莫不震動恪恭於農而衍也當云耕穫亦如之廩於藉東南鍾而藏之而時布之民用莫不震動恪恭於農如此則文義自順矣簡策錯亂誤入上文幸衍於農二字轉可因以訂正

耳

司商協名姓

解曰司商掌賜族受姓之官商金聲清謂人始生吹律合之定其姓名

懋謹按聲有五不當獨舉商之一聲以名官也商當讀爲章古音相近尙書棗誓我商賚女釋文曰商徐邈音章又水經漯水注商漳聲相近並其證也漢書律歷志曰商之言章也是二字聲近義通呂氏春秋勿躬篇臣不如弦章韓子外儲說篇作弦商僖二十五年左傳杜注曰商密今南陽丹水縣續漢書郡國

志南陽郡丹水有章密鄉竝古字通用之證說文音部章樂竟爲一章從音十十數之終也然則司樂者謂之司章正取樂竟爲一章之義因段商爲之學者遂不得其解矣

陽失而在陰

解曰在陰在陰下也

榘謹按在陰下而但曰在陰文義未了當讀爲載載從戈聲在從才聲亦或從戈聲州輔碑載貴不濡在作哉是其證也故在載古得通用陽失而載陰謂陽在陰下以陽載陰也

淫而得神是謂貪禱

解曰以貪取禍

樾謹按如韋義則與上文道而得神是謂逢福不一律矣貪當讀爲探釋名釋言語曰貪探也是貪與探聲近而義通後漢書郭躬傳捨狀以貪情章懷注曰貪與探同是其證也爾雅釋詁曰探取也探禍猶言取禍也韋不知貪爲探之段字其義卽爲取乃曰以貪取禍失之矣

拜不稽首誣其主也

解曰誣罔也

樾謹按拜不稽首乃不做非誣罔也誣蓋輕字之誤
古書從巫從巫之字往往相溷顏氏家訓書證篇所
謂巫混經方是也大戴記曾子立事篇書之而觀其
不誣也周書文王官人篇作喜之以物以觀其不輕
戰國策韓策輕強秦之禍韓子十過篇作輕誣強秦
之禍蓋誣卽輕字之誤而衍者竝其證也拜不稽首
故爲輕其王下文云誣王無民又云故晉侯誣王人
亦將誣之諸誣字皆當作輕韋據誤本作注失其義
矣

樹於有禮女人必豐

解曰樹種也艾報也豐厚也

樾謹按艾之訓報其義未聞詩鴛鴦篇福祿艾之南山有臺篇保艾爾後毛傳竝曰艾養也此艾字亦當訓養蓋從上句樹字生義凡樹藝五穀及蔬果之類皆所以養人故曰樹於有禮艾人必豐又晉語曰樹於有禮必有艾義亦同此言必得其養也韋訓爲報雖於語意未失恐非古訓

且夫兄弟之怨不徵於他

解曰徵召也他謂狄人

樾謹按徵猶證也禮記中庸篇雖善無徵又曰徵諸

庶民鄭注曰微或爲證是微證義通不微於他言兄弟雖有怨不就他人而證驗其是非也韋注失之王而蔑之是不明賢也

解曰蔑小也

樾謹按詩桑柔篇國步蔑資鄭箋曰蔑猶輕也周易剝六二蔑貞凶釋文引鄭注曰蔑輕慢然則蔑之猶輕之也說文心部懷輕傷也蔑卽懷之段字韋訓爲小失其旨矣下文單襄公聘于宋韋曰是蔑先王之官也蔑亦輕慢之意韋訓爲欺亦非是

叔父若能光裕大德更姓改物以創制天下自顯庸也

解曰創造也庸用也謂爲天子造制度自顯用於天

下

樾謹按韋解創制顯庸並未得其言創制二字同義
創造也孟子梁惠王篇可使制樾趙注曰制作也作
亦造也故論語憲問篇裨諲草創之釋文曰創制也
然則創制一也創制天下猶言創造天下耳顯庸二
字亦同義顯明也庸讀爲融鄭諸命之曰祝融韋解
曰融明也下文穀洛鬬章顯融昭明彼作融者正字
此作庸者段字然則顯庸亦一也自顯庸猶言自顯
明耳韋氏解顯融曰融長也亦失其旨顯融與昭明

止是一義

余敢以私勞變前之大章

解曰章表也所以表明天子與諸侯異物也

樾謹按廣雅釋器曰章程也下文隨會聘於周章曰將以講事成章韋注亦曰章章程也是章與程同義詩小旻篇匪先民是程毛傳曰程法也然則大章猶大法也謂以私勞變前人之大法也韋注非是

五色精心

解曰五色之章所以異賢不肖精其心也

樾謹按精當讀爲旌精從青聲青從生聲旌亦從生

聲故聲近而義通釋名釋兵曰旌精也有精光也列
子說符篇東方有人焉曰爰旌曰後漢書張衡傳注
引作爰精目是二字相通之證五色旌心與下句五
聲昭德一律言五色所以旌表其心五聲所以昭明
其德也上文賜晉惠公命章曰故爲車服旗章以旌
之章注曰旌表也正得其義此文作精者段字耳

宗祝執祀

解曰宗宗伯祝大祝也執祀賓將有事於廟則宗祝
執祭祀之禮

樾謹按賓雖有事於廟然非祭祀也何以執祭祀之

禮乎執祀疑當作執禮禮記文王世子篇秋學禮執
禮者詔之襍記篇女雖未許嫁年二十而笄禮之婦
人執其禮論語述而篇子所雅言詩書執禮皆雅言
也竝執禮二字之證宗祝執禮言賓至則宗祝執其
禮也古文禮字作礼與祀字相似因誤爲執祀矣
棄衮冕而南冠以出不亦簡彝乎

解曰簡略也彝常也言其棄禮簡略常服也

樾謹按以簡彝爲簡略常服文義未安爾雅釋詁曰
夷易也彝與夷古通用簡彝卽簡易棄衮冕而南冠
以出是簡易也故曰不亦簡彝乎

寬肅宣惠君也

解曰宣徧也

樾謹按說文心部愼寬開心腹貌從心宣聲詩曰赫兮愼兮今毛詩作𠂔釋文引韓詩作宣蓋愼𠂔宣三字聲近而義通是宜有寬義也又長發篇元王桓撥毛傳曰桓大也宜與桓亦聲近而義通易林需之萃曰大口宣舌大有之蠱曰大口宣脣皆其證也文十八年左傳曰宣慈惠和宜惠與宣慈義正相近蓋宣有寬大之義故配慈惠言之韋訓宣爲徧雖本爾雅然下文曰教施而宣則徧若從韋解是教施而徧則

徧矣豈可通乎

魯執政唯強故不歡焉而後遣之

解曰魯執政之人唯畏其強禦難距其欲故不歡說而後遣之

樾謹按如韋義則當云唯畏其強不得但云唯強注義非也魯執政唯強卽指叔孫僑如而言僑如於魯亦卿也故以執政言之王孫說之意蓋謂魯執政之臣皆強故君雖不歡而不得不從其請耳

且夫戰也微謀吾有三伐

解曰微無也言軍無計謀

懋謹按韋解微謀二字未得其旨謀卽上文五勝五敗之說乃卻至之謀也卻至蓋謂是戰也吾固有謀矣卽無此謀吾尙有三伐二句承上以起下微字有字相應正見卻至自伐其功有悉數難終之意夫仁禮勇皆民之爲也

解曰民力所爲

懋謹按仁禮勇三者非民力所爲也民疑義字之誤下文曰以義死用謂之勇奉義順則謂之禮畜義豐功謂之仁是三者皆以義爲本故曰夫仁禮勇皆義之爲也義字缺壞但存其下我字因誤爲民耳

制朝以序成

解曰序次也朝不越爵則政成

樾謹按上句曰制戎以果毅果毅二字平列則序成二字亦平列不當如韋氏所解也蓋序成二字同義序次也成亦次也言制朝廷之位則以次第也儀禮覲禮篇鄭注曰成猶重也爾雅釋丘曰丘一成為敦丘呂氏春秋音初篇曰九成之臺郭璞高誘注並與鄭同廣雅釋詁亦曰成重也凡相重者卽有相次之義成之義爲重故亦爲次猶序之義爲次而亦爲重也史記趙世家序往古之勳正義曰序重也足證其

義之通矣又上文穆王將征犬戎章曰有不祭則修
意有不祀則修言有不享則修文有不貢則修名有
不王則修德序成而有不至則修刑序成二字義亦
當與此同言依此次第而有不至也序成蓋古語後
人不得其解耳

步言祝聽必皆無謫

解曰謫譴也

樾謹按無謫猶無咎也上文秦師將襲鄭章曰秦師
必有謫韋注曰謫猶咎也謫卽謫之異文漢書五行
志引此文亦作謫

視遠曰絕其義

解曰言日日絕其立也

越謹按視遠曰絕其義足高曰棄其德言爽曰反其
信聽注曰離其名四日字均當作曰猶云是謂絕其
義是謂棄其德是謂反其信是謂離其名也日日二
字形似易混故陸氏釋文遇此二字每加音以別之
周易大畜九二曰閑與衛釋文云曰音越鄭人實反
詩七月篇曰爲改歲釋文云曰音越一讀人實反如
此之類并兩存其讀矣

厚味實腊毒

解曰腊亟也讀若廟昔酒焉味厚者其毒亟也

樾謹按文選七命注引賈逵曰腊久也言味厚者其毒久也此說視韋解爲長古昔腊同字詩墓門篇誰昔然矣毛傳曰昔久也故腊亦久也鄭語曰毒之酋腊者其殺也滋速此腊字亦當訓久周禮酒正二曰昔酒鄭注曰昔酒今之酋久白酒酋腊卽酉久也久則有積滯之義故久與積義相通漢書嚴助傳注曰積久也厚味實腊毒言味厚則毒積也說文水部涖所以擁水也毒積謂之腊猶水積謂之涖矣

吾聞之大誓故曰朕夢協于朕卜襲于休祥戎商必克

以三襲也

解曰故故事也

樾謹按既云大誓而又云故者故卽詁字爾雅釋詁
釋文引樊光李巡本作釋故是也毛公釋詩謂之故
訓傳蓋周公所作爾雅有釋故釋言釋訓諸篇皆是
解釋詩義毛公承之而作傳故謂之故訓傳也以詩
例書疑當時亦必有故訓單襄公所引大誓故卽是
矣其曰朕夢協于朕卜襲于休祥戎商必克乃大誓
之正文其曰以三襲也則故訓之辭也襄公特引之
以自證其三襲之語耳爾雅每舉詩句而釋之與此

體例正同可見自古說經之例韋以故事解之未得也

決汨九川

解曰汨通也

樾謹按下文汨越九原注曰越揚也而不釋汨字蓋韋氏之意謂兩汨字義同王氏念孫解汨越九原句曰汨越皆治也說文汨治水也廣雅越治也汨與越聲相近故義相通說詳經義述聞今按王說下句是矣而於決汨九川句不置一詞則亦未得其義蓋兩汨字義各不同汨越之汨其本字也決汨之汨則當

爲扌乃扌之或體也玉篇手部扌胡沒切掘也又曰
扌亦扌字穿也說文有扌無扌然荀子堯問篇曰深
扌之而得甘泉焉正論篇曰亂今厚葬故扌也列子
說符篇曰俄而扌其谷則不得謂古無扌字矣決扌
義相近扌亦決也尙書益稷篇予決九川卽其義矣
宅居九隩

解曰隩內也九州之內皆可宅居

樾謹按九隩疑當作四隩卽禹貢所謂四隩旣宅也
涉上文九山九川九澤九藪九原而亦誤作九隩耳
不知上五句自作九此句自作四正與下句合通四

海以類相從說文土部塿四方土可居也隩卽塿之
段字可知古有四塿之說無九塿之說也

賜姓曰姜氏曰有呂謂其能爲禹股肱心膂以養物豐
民人也

解曰氏曰有呂者以四岳能輔成禹功比於股肱心
膂呂之爲言膂也

樾謹按上文賜姓曰姒氏曰有夏謂其能以嘉祉殷
富生物也注曰姒猶祉也夏大也以善福殷富天下
爲大也然則此文亦當兼賜姓曰姜言之不得專以
氏曰有呂爲說也姜從羊聲養亦從羊聲疑養物卽

說姜字之義依聲爲訓古書類然以養訓姜猶以社訓姒也韋氏未見及此當補注曰姜猶養也於義方備

使至於爭明以妨王宮

解曰明精氣也

樾謹按爾雅釋詁曰明成也古成盛二字通用明訓成故亦訓盛淮南說林篇長而愈明高注曰明猶盛也禮記明堂位正義曰明堂盛貌然則爭明猶爭盛也呂氏春秋悔過篇曰此其備必已盛矣高誘訓盛爲彊然則爭盛猶爭彊也韋氏以精氣釋之義轉迂

矣哀十六年左傳與不仁人爭明無不勝爭明蓋古人常語後人不達古語故失其解杜預以明無不勝爲句則并失其讀矣昭三年傳曰二惠競爽競猶爭也爽猶明也亦卽爭明之意說詳左傳

若能類善物以混厚民人者

解曰混同也

樾謹按混厚二字同義混亦厚也混當讀爲惛說文心部惛重厚也今惛厚字皆以渾爲之而混與渾又通用故混厚卽渾厚實則惛之段字也注訓爲同失之

是去其藏而翳其人也

解曰翳猶屏也人民也奪其資民離叛是遠屏其民也一曰翳滅也

樾謹按此當從一曰滅也之訓韋疑翳無滅義故先以屏釋之不知翳通作殪詩皇矣篇其翳毛傳曰自斃爲翳釋文曰韓詩作殪是翳與殪聲近義通釋名釋喪制曰殪翳也然則翳亦猶殪也翳其民卽殪其民故其義爲滅若訓爲屏則義轉迂矣

三曰姑洗所以脩潔百物考神納賓也

解曰姑潔也洗濯也言陽氣養生洗濯枯穢改柯易

華也

補謹按姑字無訓潔者章注原文當作姑枯也故其下云洗濯枯穢今作潔者蓋其字偶缺淺人妄以意補之耳高誘注淮南子天文篇時則篇竝曰姑故也洗新也章義正與高同姑之爲枯猶姑之爲故竝以聲爲訓

四閒林鍾和展百事俾莫不任肅純恪也

解曰展審也

樾謹按展與布同義故小爾雅廣言曰布展也然則展亦猶布也和當讀爲宣尙書禹貢篇和夷底績水

經桓水篇注引鄭注和讀曰桓桓與宣竝從亘聲和之讀爲宣猶和之讀爲桓也和展百事者宣布百事也周官小司寇職曰正歲帥其屬而觀刑象乃宣布于四方布憲職曰執旌節以宣布于四方是其義也韋讀和如本字而訓展爲審則和與展義不相屬矣故謂之羸亂所以優柔容民也

解曰亂治也柔安也

榘謹按下文齊閭丘來盟章曰其輯之亂章注曰凡作篇章義旣成撮其大要以爲亂辭詩者歌也所以節舞者也如今三節舞矣曲終乃更變章亂節故謂

之亂也然則羸亂之亂常與彼同上文曰故長夷則之上宮名之曰羽注曰長謂先川之也是此樂以羽爲始以羸爲亂故曰羸亂其命名之意在羸不在亂優柔容民乃釋羸字之義肅之言羸也爾雅釋天夏爲長羸釋文曰羸木或作羸是羸羸古通用襄三十一年左傳以羸諸侯杜注曰羸受也荀子解蔽篇故曰心容楊注曰容受也羸容義旣相近以容訓羸正古義矣亂乃樂終之名非義所在故無說也韋注未得其義

昭明大節而已少曲與焉

解曰曲章曲也與類也言飫禮所以教民敬戒昭明
大體而已故其詩樂少章曲威儀少比類也

樾謹按韋說曲與二字其義甚迂殆非也與古通作
舉周官師氏王舉則從故書舉爲興果記呂后紀蒼
天舉直徐廣曰舉一作與並其說也少曲舉焉謂無
委曲之舉動也曲舉與大節正相對成義明道本曲
作興疑誤

夫惠本而後民歸之志民和而後神降之福

魯語

樾謹按本乃大字之誤下文曰今將惠以小賜祀以
獨恭小賜不咸獨恭不優卽承此文而言惠不大爲

小賜民不和爲獨恭也又曰夫民求不匱於財而神求優裕於享者也故不可以不本本亦大字之誤民求不匱而神求優裕故不可以不大也若作本字於義皆失矣大與本上半相似因而致誤漢書董仲舒傳曰元者辭之所謂大也漢紀武帝紀作元者辭之所謂本也是其證

今齊社而往觀旅非先王之訓也

解曰旅衆也

樾謹按此當作齊社而旅往觀說文枌部曰枌古文旅古文以爲魯衛之魯然則齊社而旅往觀卽齊社

而魯往觀也上文曰夫齊棄太公之法而觀民於社
君爲是舉而往觀之彼文君字卽此文魯字異名而
同實若往觀上無魯字則於文爲不備且不觀社
而曰觀旅於義又爲不通蓋由淺人不知旅往觀卽
魯往觀因誤到其文耳

臣聞聖王公之先封者遺後之人法使無陷於惡其爲
後世昭前之令聞也使長監於世

解曰爲猶使也

懋謹按旣云使無陷於惡又云其使後世昭前之令
聞則於義複矣下又云使長監於世殆無此文理也

今按此六句當分兩意上三句以先祖言謂王公之
先封者宜遺法後人使無陷於惡也下三句以子孫
言謂爲後世子孫者當昭前之令聞使長監於世也
其爲後世四字爲句韋誤連下六字讀之遂失其義
君不命吾子吾子請之其爲選事乎

解曰選事自選擇其職事也

越謹按選當讀爲纂爾雅釋詁曰纂取也一切經音
義引爾雅舊注曰盜位曰纂其實古語凡逆而取之
皆謂之纂說文人部曰逆而奪取曰纂方言曰秦晉
之間凡取物而逆謂之纂後漢書逸民傳序鴻飛冥

冥戈者何纂焉李賢注引宋衷曰纂取也君不命而請之是自取也故曰其爲纂事乎古與聲算聲字往往通用說文食部纂或作𦵏是其證也詩柏舟篇不可選也後漢書朱穆絕交論作不可算也論語子路篇何足算也漢書公孫劉田王楊蔡陳鄭傳贊作何足選也然則選之通作纂猶選之通作算耳葦以本字讀之而訓爲選擇義轉迂矣

大懼殄周公太公之命祀

解口賈唐二君云周公爲太宰太公爲太師皆掌命諸侯之國所當祀也或云命祀謂命祀二公也昭謂

傳曰衛成公祀夏后相甯武子曰不可以閒成王周公之命祀如此賈唐得之

槌謹按神不歆非類民不祀非族太公乃齊之先君魯人豈得祭之下文云豈惟寡君與二三臣實受君賜其周公太公及百辟神祇實永饗而賴之以此告齊尤近不情或說非也賈唐之說亦無確據韋氏舉甯武子之言爲證則亦非也武王崩周公攝政康叔之封周公主之故甯武子舉成王必兼及周公乃據實而言若伯禽受封與太公無與何必并舉之乎若謂二公並掌諸侯命祀則甯武子之言又何以不及

太公乎是二說胥失之矣今按此太公非齊之太公
乃魯之太公也周初諸侯猶沿殷制往往無諡衛之
始封曰康叔曰康伯晉之始封曰唐叔虞曰晉侯燮
蔡之始封曰蔡仲胡曰蔡伯荒曹之始封曰曹叔振
鐸曰太伯脾曰仲君平杞之始封曰東樓公曰西樓
公曰題公曰謀娶公宋之始封曰微子曰微仲曰宋
公稽皆無諡也齊之有諡自哀侯始哀侯以前曰丁
公伋曰乙公得曰癸公茲母凡三君無諡而太公者
始封之君又有大功故尊之曰太公猶周之王業始
于古公亶父而尊之曰太王也非獨齊國如此吳自

太伯適吳遂以有國至武王追封爲吳伯謂之太伯
義猶是也左傳曰武王邑姜方震太叔則唐叔虞亦
有太叔之稱義亦猶是也魯之受封實始于伯禽伯
禽無諡在他人稱之曰魯公可也在魯之臣民稱之
曰魯公不可也則其尊之曰太公固其宜矣齊有太
公魯亦有太公猶吳有太伯魯亦有太伯各尊其祖
不嫌同名後人但知齊有太公而不知魯亦有太公
始失其解矣昭三年左傳曰豈惟寡君舉羣臣實受
其賜其自唐叔以下實寵嘉之與此文法相似彼云
唐叔以下舉晉先君而言則此周公太公舉魯之先

君而言無疑矣下文齊孝公來伐章曰昔者成王命我先君周文公及齊先君太公曰女股肱周室以夾輔先王其曰齊先君太公者別于魯先君太公也可見當日屬辭之慎至左傳易之曰昔周公太公股肱周室夾輔成王則失之矣蓋國語乃國史原文左傳則已經左氏刪改也

臧文仲欲以辭告病焉

解曰欲以文辭告謝齊也病不能爲辭也

榘謹按此當以九字爲句臧文仲欲以辭告病焉謂欲以魯之病告齊也宣十五:left傳曰寡君使无以

病告義與此同韋氏因下文問於展禽遂讀病焉二字爲句以病不能爲辭釋之失其義矣

展禽使乙喜以膏沐犒師

櫛謹按國語原文疑當作以膏沐膏師上膏字如字下膏字古報反襄十九年左傳如百穀之仰膏雨焉若常膏之釋文曰膏雨如字膏之古報反卽其例也犒字說文所無漢斥彭長田君碑作醕亦說文所無蓋皆俗字周禮故書作橐乃段借字司農讀爲槁似亦未得也僖二十六年公使展喜犒師正義引服虔曰以師枯槁故饋之飲食疑左傳原文亦作膏矣說

詳左傳

爵同則厚其好貨

解曰爵與魯同者特厚其好貨

越謹按當云爵與晉同者於義方合蓋晉人感魯衛同班相恤之故因自加厚於同爵之國也晉魯皆侯爵則與晉同爵者亦卽與魯同爵然在晉人之意因其與已同而厚之非因其與魯同而厚之也韋注非是

文王以文昭武王去民之穢

樾謹按禮記祭法篇曰文王以文治武王以武功去

民之菑

武王下有闕文據周語曰成王能明文

昭能定武烈者也文昭與武烈相對此文疑亦與彼同當作文王以文昭武王以武烈去民之穢

既其葬也焚煙徹於上

解曰已葬而火焚其棺槨也

樾謹按葬以已葬二字解既其葬也四字於義未安
工氏經義述聞曰既猶既而也言既而夏父弗忌之
葬也火焚其棺槨煙達於上也是讀既字爲一句義
亦未得今按既其葬也四字仍當連讀既猶暨也禮
記喪大記篇塗不暨于棺鄭注曰暨及也史記秦始

皇本紀東至海暨朝鮮正義曰暨及也暨其葬也猶
曰及其葬也既與暨古字通周官閭胥既比則讀法
注曰故書既爲暨杜子春讀暨爲既
若爲元侯之所以怒大國無乃不可乎

解曰之所謂作三軍元侯所爲

樾謹按禮記哀公問篇求德當欲不以其所鄭注曰
所猶道也若爲元侯之所者若爲元侯之道也蓋作
師以承天子乃元侯之道也若如韋解則所下更當
有爲字矣

事其君而任其政其誰由已貳

解曰言楚臣方事其君而當其政其誰可從已時而使諸侯有攜貳者乎

樾謹按由常作曰已當作已而已而之已皆字之誤也其誰曰已貳與上文其誰曰不如先君其誰曰非侮也文法一律言楚臣方事其君而當其政誰謂其已有二心也下文執政不貳卽承此句而言韋注曰其執政之臣無二心則不貳屬執政言不屬諸侯言明甚因此句誤作出已韋乃曲爲之說則與下意不貫矣平丘之會章曰其執政貳也貳字亦就晉執政言可證此文韋解之非

今大夫而設諸侯之服有其心矣若無其心而敢設服以見諸侯之大夫乎將不入矣

解曰若不見討必爲篡不復入爲大夫也

憾謹按此言楚圖以大夫設諸侯之服必有異心若無異心而敢於爲此則是狂易失心不久將死故曰將不入矣言不復能入國也下文曰若楚公子不爲君必死正其義也韋謂不復入爲大夫失之

季桓子穿井獲如土缶其中有羊孺

解曰或云得土如瓦缶狀中有土華

憾謹按如此說則當云獲土如缶不當云獲如土缶

韋氏託之或說蓋亦有所未安耳疑國語原文本作如獲土缶如而古通用日知錄卷三十二所引儿二十餘事可證季桓子穿井如獲止缶者季桓子穿井而獲土缶也下文曰吾穿井而獲狗此如字卽下而字俊人不知如而古通用而誤到其文遂不可解矣與太史司載糾虔天刑

解曰載天文也司天文謂馮相氏保章氏與太史和儼偶也

樾謹按載之爲天文於義無取殆非也載當爲裁卽災字篆文也載裁竝從戈聲古音相同故周易剝象

傳災載爲藺又詩大田篇倣載南畝鄭箋曰載讀如
蓄栗之蓄藺與災古亦通用生民篇無藺無害是也
蓄栗之藺可以載爲之則藺害之藺亦可以載爲之
矣司載卽司災也漢書天文志文昌六星五曰司祿
六曰司災是司災乃星名周官有司祿以星名官司
災亦其例也司災所掌必天文災異之事故與之糾
虔天刑也

周恭王能底昭穆之闕而爲恭

解曰底履也

越謹按底當讀爲禕比聲與卑聲相近詩皇矣篇克

順克比禮記樂記篇引作克順克俾節南山篇天子是毗荀子宥坐篇引作天子是庠並其證也晉語子若能以忠信贊君而裨諸侯之闕注曰裨補也此云能庇昭穆之闕庇與裨字異而義同韋以木字讀之而訓爲覆於義轉迂矣

修舊法擇其善者而業用之

齊語

解曰業猶創也

樾謹按旣云舊法不得謂之創用韋注非也爾雅釋詁業敘也又曰業緒也緒與敘同義說文支部敘次第也是業有次第之義孟子盡心篇有業屨於牖上

趙注曰業織之有次業而未成也蓋亦謂織之已有次第也晉語信於事則民從事有業韋彼解曰業猶次也然則擇其善者而業用之言擇其善者而次第用之耳非創用之謂

政不旅舊則民不偷

解曰舊君之故舊也偷苟且也不以故人爲師旅則民相與不苟且也

懋謹按韋訓此句其義迂曲殆非也旅之言拒也御覽二十七引風俗通曰旅拒也言陽氣欲出陰不許也字亦通作呂白虎通五行篇曰呂者拒也言陽氣

欲出險不許也又曰曰之言拒者旅抑拒難之也蓋
旅與拒本疊韻字故聲近而義通又或連言之曰旅
距後漢書馬援傳點羌欲旅距注曰旅距不從之貌
距卽拒也政不旅舊者言爲政不拒絕故舊之人也
韋以師旅解之失其義矣

反胙於絳

解曰說云胙賜也謂天子致祭胙賞以大路龍旂桓
公於絳辭之天子復使宰孔致之賈侍中云反復也
胙位也絳晉國都也晉獻公卒奚齊卓子死國絕無
嗣晉侯失其胙位桓公以諸侯討晉至高梁使隰朋

帥師立公子夷吾復之於絳是爲惠公事在魯僖九年昭謂人君卽位謂之踐阼此言桓公城周尊事天子又討晉亂復其阼位善之也按內傳宰孔於葵壬致胙肉賜命無辭讓反覆之文賈君得之唐從賈也越謹按夢止之會宰孔致胙不特無辭讓反覆之事且桓公是時亦不至絳舊說固失之矣至人君卽位謂之踐阼不謂之踐胙卽使古字通用然不曰立晉侯於絳而曰復胙於絳義甚不安且惠公之立雖自外入實則父死子繼非鄭厲自櫟衛獻自夷儀失國復歸者可比安得謂之復胙乎是賈侍中說亦非也

今按反者歸也孟子養心篇君子反經而已矣趙岐
注曰反歸也廣雅釋詁亦曰反歸也反胙猶言歸胙
歸胙於絳承上句南城周而言周書作雒篇載周公
既城成周乃設丘兆于南郊以視上帝配以后稷日
月星辰先王皆與食然則齊桓滅周之後因祭而歸
胙諸侯亦事所宜有也其獨舉絳言之者是時諸侯
莫不事齊惟晉獻恃強不服故齊桓藉寵王室因城
周而歸胙以風示之耳

嶽濱諸侯莫不來服

解曰嶽北嶽常山也

樾謹按傳言嶽不言北嶽注義非也爾雅釋山曰河西嶽郭璞注曰嶽吳嶽也周官職方氏周書職方篇正西曰雍州其山鎮曰嶽山鄭注及孔晁注竝同此傳所謂嶽濱諸侯卽吳嶽也上文西服流沙西吳注曰雍州之地故此卽舉雍州之鎮言之韋氏以爲北嶽常山失之遠矣

隱武事

樾謹按此隱字韋氏無注下文定三革隱五刃注曰隱藏也則未得其義也隱當讀爲偃漢書古今人表徐隱王師古注曰卽偃王也是隱偃古通用字荀子

儒效篇偃五兵楊倞注曰偃仆也莊子徐无鬼篇偃
兵其可乎呂氏春秋蕩兵篇古聖王有義兵而無有
偃兵應言篇公孫龍說燕昭王以偃兵凡言偃兵者
其義竝同此作隱者段字耳章卽以隱藏釋之非是

羣經平議卷二十八

羣經平議卷二十九

御清齋

春秋外傳國語二

今晉國之方

晉語

解曰方大也

樾謹按訓方爲大則與下文其土又小義不相屬矣
古建國者如方百里方七十里之類皆以開方法計
之故四竟謂之四方竟內謂之方內史記孝文紀方
內安寧是也晉國之方蓋舉晉之四境言之

非禮不終年

解曰非有禮法不能終十年齊慙公商人是也賈虞云十年而數終唐云不能終其年與下不盡齒同非也

樾謹按不終年者謂不終一年也上文非謀不卒時注曰三月一時非有善謀不能盡一時然則不終年爲不終一年明矣昭元年左傳趙孟不復年矣杜注曰言將死不復見明年此卽不終年之義也唐云不能終其年固非韋謂不能終十年則亦與正文不合胥失之矣

驪姬請使申生處曲沃以速歸

解曰虞御史云速疾也縣縊也

樾謹按此說最爲無理方驪姬請于公而使太子居曲沃必言其當居曲沃之故豈立曰如此則太子可速縊乎速當讀爲束以束縣者以束縣也使太子約束其所屬之縣大夫也晉之大邑必有屬縣昭三年左傳曰晉之別縣不惟州蓋以州縣舊屬於溫故云然然則曲沃爲晉宗邑亦必有所屬之縣太子居曲沃則諸縣皆受其約束故曰以束縣也下文曰宗邑無主則民不威正其義矣

夫人知極鮮有慢心

解曰鮮寡也言人自知其極則戒懼不敢違慢覲欲也

樾謹按韋注非也鮮當讀爲斯此言人知其位已極斯有怠慢之心也鮮與斯古音相近說文雨部霽從雨鮮聲讀若斯詩瓠葉篇鄭箋曰今俗語斯白之字詐鮮齊魯之間聲近斯竝其證也下文曰雖其慢乃易殘也雖當讀爲唯言唯其怠慢乃易於殘毀也說苑王氏引之經義述聞乃王氏知雖之爲唯而不悟鮮之爲斯因欲於鮮下增不字失之矣

苟眾利而百姓和豈能憚君

解曰豈憚殺君也

樾謹按傳言豈能憚君不得增益其文而曰豈憚殺君注義非也憚當讀爲怛考工記矢人雖有疾風亦弗之能憚矣鄧注曰故書憚或作怛惠氏士奇禮說謂當作怛是其證也怛之言痛也傷也方言曰怛痛也詩匪風篇中心怛兮毛傳曰怛傷也豈能怛君言豈能痛傷君也因公言夫豈惠其民而不惠其父故云苟厥利而百姓和豈復能痛傷君乎下文曰以衆故不敢愛親征承此句而言則憚爲怛之段字益明矣

里克辟冀不殯而寢

解曰熟食曰殯

槪謹按殯者夕食也孟子滕文公篇饗殯而治趙注曰饗殯熟食也朝曰饗夕曰殯不殯而寢謂不夕食而寢也韋注但以熟食釋之於義未盡

殺君以爲廉

解曰賈侍中云廉猶利也以太子故殺君以自利唐尙書云爲太子殺奚齊不有其國以爲廉也昭謂是時太子未廢獻公在位而以君爲奚齊非也君獻公也虞御史云廉直也讀若闕廉之廉此說近之

樾謹按奚齊未立固不可謂之君亟以君爲獻公義
亦未安里克豈欲爲太子殺獻公平荀殺獻公則犯
大不韙之名又何廉直之有乎故此文殺字苟以本
字讀之則皆不可通殺當讀爲咈考工記矢人弗矢
參分鄭注曰弗當爲殺然則殺之通作咈猶弗之通
作殺也說文口部咈違也咈君以爲廉者違君所欲
而自以爲廉直也下文曰抑撓志以從君從君與咈
君正相對成義

棄寵求廣土而竄伏焉

解曰棄寵令太子棄位也求廣土奔他國也

樾謹按廣與曠古通用荀子王霸篇人主胡不廣焉
楊注曰廣或讀爲曠又解蔽篇則廣焉能弃之矣注
曰廣讀爲曠然則廣土猶曠野也求廣土而竄伏謂
若吳公子札之棄其室而耕也非奔他國之謂

以吾存也

解曰以吾存者以吾在梁依秦也

樾謹按以吾存也四字當連下且必告悔爲義以猶
及也周易小畜九五富以其鄰虞翻曰以及也此言
子若往梁驪姬懼吾至秦乞援必及吾在梁之時而
先告悔也韋不知以字之義故說此不了

宗國既卑

解曰宗國公族也

樾謹按公族不得謂之宗國注義非也哀八年左傳曰今予以小惡而欲覆宗國杜注曰輒魯公族故謂之宗國又十五年傳子贛謂公孫成曰子周公之孫也多饗大利猶思不義利不可得而喪宗國是古者公族之人謂其國爲宗國也舟之僞疑亦號之公族故稱號爲宗國歟

夫二國士之所圖無不遂也

解曰二國士里克荀息也

繼謹按上文里克將殺奚齊荀息曰死吾君而殺其孤吾有死而已吾蔑從之矣是里克荀息初不同謀乃曰二國士之所圖何哉二國士者其一謂里克其一不鄭自謂也故下文曰我爲子行之子帥七輿大夫以待我我使翟以動之援秦以搖之立其薄者可以得重賂厚者可使無入國誰之國也此正與里克共圖之事蓋里克之意止欲殺奚齊卓子而於重耳夷吾二公子中擇立一人不鄭則并不欲立二公子而別立疏屬以專晉國故曰立其薄者可以得重賂厚者可使無入厚薄喻親疏也言欲立疏遠者以要

重賂而重耳夷吾可使無入也及里克不可而不鄭
亦許諾于是仍從里克之始謀殺奚齊卓子而請君
于秦矣韋氏不知不鄭之意故誤解二國士爲里克
荀息而說立其薄者一句亦不了也

吾誰使先若夫二公子而立之

解曰當先立誰 又曰若之也使之二公子擇所立
也

樾謹按韋氏讀吾誰使先四字爲句非也此當以十
二字共爲一句若者擇也說文艸部若擇菜也從艸
右右手也是若字本有擇義秦穆之意欲擇立二公

子而未知誰可使者故曰吾誰使先若夫二公子而立之下文大夫子明曰君使繫也正與問意相對若從韋注則穆公但謀所立不謀所使何爲以使繫對乎

魄意之術也

解曰術道也

樾謹按術當讀爲述下文述意以導之卽承此文而言可知術爲述之段字矣魄所以傳述其意故曰意之述也韋訓爲道失之

若無天乎云若有天吾必勝之

解曰云言也晉所行若言無有天也

樾謹按韋讀若無天乎云五字爲句文不成義王氏
念孫曰云字當在若字下而以皆無天乎爲句若云
有天爲句魏志公孫淵傳若無天乎臣一郡首凶尙
未可知若云有天亦何懼焉若無天乎若云有天皆
用晉語文蓋所見本云字在若字下也說詳經義述
聞今按王說是矣而未盡也古本蓋止作若無天乎
若云天吾必勝之云卽有也廣雅釋詁曰云有也文
二年公羊傳曰大旱之日短而云災故以災書此不
雨之日長而無災故以異書也云災無災相對成文

云災卽有災也說亦見經義述聞此傳以若無天若云天相對成文正與彼同其作若云有天者因云或作有而傳寫誤合之也今本作云若有天則又傳寫誤到之也古本亡而古義遂不可見矣

臣怨君始入而報德不降降而聽諫不戰戰而用良不敗

解曰不自降下而背秦也又曰慶鄭諫公使與秦糴若公降心聽之可以不戰

樾謹按此文當以臣怨君三字斷句始入而報德不降三句文法相承皆慶鄭所怨者也韋解降字非是

降當讀爲閏古降其聲同尙書禹貢篇北過降水水經注引鄭注曰河內北共山洪水其水出焉東至魏郡黎陽入河近所謂降水也降讀當如鄭降於齊師之降蓋周時國於地者惡言降故云其耳此古人降其同聲之證閏字從其得聲故可假降爲之因氏春秋察微篇吳楚以此大隆隆乃閏之段字大隆卽大閏也隆字從降得聲然則降之爲閏猶隆之爲閏矣孟子梁惠王篇鄒與魯閏音義引劉熙注曰閏構也構兵以關也閏構雙聲蓋以聲相訓此文言閏又言戰則閏止謂彼此構釁也慶鄭之意蓋言始入而報

德則不至于開闢而能聽諫則不至于戰戰而能用
良則不至于敗也韋不明段借之旨故失其解耳
不可以封國

解曰不可以守封國也

樾謹按國字衍文也不可以封卽不可以國楚語曰
其生不殖不可以封韋彼注曰封國也得其義矣此
作不可以封國者蓋一本作封一本作國而傳寫誤
合之也古書往往有此韋據誤本作注失之矣下文
文公在翟章亦曰恥門不閉不可以封可證此國字
之爲衍文楚語叔段以京患嚴公鄭幾不封猶言幾

不國也又曰民多鬪則有離畔之心將何以封矣猶
言將何以國也竝可爲證

吾觀晉公子賢人也其從者皆國相也以相一人必得
晉國

樾謹按僖二十三年左傳曰吾觀晉公子之從者皆
足以相國若以相夫子必反其國疑此文一人二字
乃夫子之誤以相絕句卽左傳所謂若以相也夫必
得晉國絕句卽左傳所謂夫子必反其國也夫者指
曰其人之辭桓十三年左傳夫固謂君夫豈不知服
虔云夫謂鬪伯比也二十六年傳夫不惡女乎服虔

竝云夫謂天子也其年又曰夫獨無族姻乎杜云夫謂晉也三十一年傳夫亦愈知治矣杜云夫謂尹何竝見襄二十三年左傳正義漢書賈誼傳注曰夫夫人也亦猶彼人耳是其義也古書多有一字誤爲二字者禮記祭義篇見閒以俠鯁鄭注曰見閒當爲覲史記蔡澤傳吾持梁刺齒肥索隱曰刺齒肥當爲齧肥皆其例矣

楚成王以周禮享之

樞謹按周字當作君古文相似而誤也以君禮享之謂以國君之禮享之其下所云九獻庭實旅百皆君

陽有夏商之嗣典有周室之師旅

解曰典法也旅衆也言有夏商之後嗣及其遺法與周室之師衆

榘謹按嗣典與師旅對文若以嗣爲後嗣典爲遺法則分爲二義與師旅不對矣且因文公將獲其民故倉葛爲此言則言有夏商之後嗣可也何必言有夏商之遺法乎韋說非也嗣當讀爲司古字通川書高宗彤日篇王司極民史記殷本紀作王嗣敬民是其證也詩鄆風羔裘篇邦之司直禮記文王世子篇樂正司業毛傳鄭注竝曰司主也周禮天官典婦功鄭

注曰典主也是司與典同義故禮記曲禮篇曰典司
六典典司五服典司六職莊十四年左傳曰典司宗
祏並以典司連文司典卽典司詔有到順耳有夏商
之司典猶云有夏商之典司古者官有世職雖易代
而不廢故夏商之典司至周猶存也周官宰夫掌百
官府之徵令辨其八職一曰師掌官成以治凡三曰
司掌官灋以治目四曰旅掌官常以治數此文有夏
商之司典卽所謂司也有周室之師旅卽所謂師也
旅也韋氏所說皆失之矣

今陽子之貌濟其言匱非其實也

解曰濟成也言不副貌爲匱匱乏也

懋謹按此濟字以貌言不當訓成濟當讀爲齊詩采蘋篇有齊季女傳曰齊敬也思齊篇思齊太任傳曰齊莊也是齊有莊敬之義廣雅釋訓曰濟濟敬也蓋濟與齊義通陽子之貌濟其言匱謂陽子之貌雖若莊敬而其言則匱也下文曰今陽子之情懋矣以濟蓋也解曰懋辨察也義亦未合說文無懋字心部慧儼也懋字蓋與慧同謂陽子之情儼利而故爲莊敬之貌以拚蓋之也至匱之訓乏固爲恒訓然言不副貌何以謂之乏韋說亦未了蓋匱之卽有空虛之義

實者誠也則虛者不誠也故言而不實謂之實盟而不實亦謂之實成二年左傳卿不書實盟也是也因而其字又變作讀廣雅釋訓曰讀欺也讀卽其實實之實矣

襲侵之事陵也

注曰陵以大陵小也

樞韻按襲侵之事非必皆以大陵小韋說非也說文父部交越也陵與交通禮記樂記篇述相陵謂之慢正義曰陵越也然則陵有超越之義襲侵之事陵也謂乘其不備超越而至也漢書天文志陵厯闕食師

古注曰突掩爲陵是其義矣

獻子曰戒之此謂成人成人在始與善

懋謹按與善二字衍文也成人在始包下始與善始與不善兩意而言文選張茂先勵志詩曰川廣自源成人在始正用國語文可證

吾聞君人者刑其民成而後振武於外是以內讎而外

懋謹按刑其民當作刑其內刑其內而振武於外所以內讎外威也下文曰內猶有不刑而況外乎正承此文刑其內而言可知民字之誤韋解曰以刑正其

民則所據本已誤按下文曰今吾司寇之刀鋸曰弊而斧鉞不行注曰刀鋸小人之刑也弊敗也日敗用之數也斧鉞大刑也不行不行於大臣然則文子之意欲以刑正其臣非欲以刑正其民豈反以刑其民爲勸乎

夫戰刑也刑之過也

樾謹按之猶其也呂氏春秋音初篇之子是必大古高誘訓之爲其成十丑年公羊傳爲人後者爲之子也又曰爲人後者爲其子是之與其同義故孟子公孫丑篇天下之民皆悅而願爲之氓矣周官載師注

引作皆悅而願爲其氓矣此云刑之過也猶云刑其過也韋云刑殺有過者正得其義但未解之字耳王氏經義述聞謂下句過由大而怨由細過字乃衍文當以刑之過也由大爲句與文義不合不可從也今吾刑外乎大人而忍於小民

樾謹按外當作惠聲之誤也上文曰過由大而怨由細故以惠誅怨以忍去過韋訓誅爲除蓋謂欲除小民之怨當用惠欲去大人之過當用忍也是惠與忍正相對此文云今吾刑惠乎大人而忍於小民則惠與用忍皆失其所矣此所以刀鋸日繁而斧鉞不

行也若作刑外乎大人非特文義迂迴且與上交不合矣

鄢陵之役荆壓晉軍軍吏患之將謀范匄自公族趨過之曰夷竈壘井非退而何

解曰夷平也壘塞也使晉軍平塞井竈示必死不復飲食非退而何言楚必退

樾謹按韋氏所說非范匄之意也夷竈壘井乃因楚壓晉軍而陳地勢迫狹故平塞井竈以爲戰道左傳所謂將塞井夷竈而爲行也非示必死不復飲食也其解非退而何更爲不了夫晉人平塞井竈楚人何

以必退卽謂畏其致死不敢與戰亦當云楚師必退
文義方明安得云非退而何也然則非退而何當作
何解曰楚歷晉而陳地勢迫狹無以爲戰道軍吏患
之將謀者蓋將謀退也非畏楚而欲逃乃欲少退使
有戰地耳然軍勢一動不可復止必有潰敗之憂故
范匄爲夷竈堙井之策如此則不必退而自有戰地
乃不退之退也故曰非退而何傳文不敘軍吏之謀
而但載范匄之策於是讀者不得其解矣所宜以意
逆志而善會之也

夫利君之富富以聚黨利黨以危君

解曰利君寵祿以爲富得富故有徒黨

樾謹按下富字衍文也當作利君之富以聚黨利黨以危君利者賴之段字利賴聲近而義通周語先王豈有賴焉解曰賴利也然則利亦猶賴也廣雅釋詁賴恃也恃君之富以聚徒黨又恃徒黨以危君不義甚矣故曰君之殺我也後矣衍一富字文義反隔然觀韋注是其所據本已衍也

大以果戾順行民不犯也

解曰戾帥也以果敢帥順道而行之故民不犯

樾謹按韋解戾字未合爾雅釋詁曰戾止也止與行

正相對以果戾順行謂以果戾以順行也非謂以果
帥順而行也止所當止其止也果矣是謂果戾行所
當行其行也順矣是謂順行上文曰其身果而辭順
順無不行果無不徹犯順不祥伐果不克竝以果順
二字平列此亦當同之韋說非也

年過七十者公親見之稱曰王父王父不敢不承

解曰稱曰王父尊而親之所以盡其心也故王父不
敢不承命

樾謹按韋讀稱曰王父四字爲句非也當連下王父
讀之稱曰王父王父者蓋所見不一人故不一稱也

猶孟子盡心篇曰古之人古之人亦不一稱之辭也
不敢不承乃公自謙之辭謂不敢不承教耳注以爲
王父不敢不承命失之矣

曰君乏使使臣狃中軍之司馬

解曰狃正也

樾謹按狃之訓正未聞其義狃當讀爲粗廣雅釋詁
曰粗廁也猶曰使臣廁中軍之司馬也文選秋興賦
曰攝官承乏猥廁朝列注引蒼頡篇曰廁次也是其
義也左傳作使臣斯司馬疑斯卽廁字之誤古斯或
作廝廁誤爲廡因改爲斯矣說詳左傳

上不舉

注曰舉動也放上而動

樾謹按放上而動而但曰非上不舉甚爲不辭周語賓之禮事放上而動豈可曰賓之禮事非上不舉乎上疑止字之誤詩小旻篇國雖靡止鄭箋曰止禮也荀子不苟篇見由則恭而止大略篇盈其欲而不愆其止楊注並曰止禮也非止不舉卽非禮不舉與上句非義不變一律今誤爲上則義不可通矣

其仁可以利公室不忘

解曰不忘利公室也

樾謹按如韋義則當云其仁不忘利公室於文方明
乃曰可以利公室不忘不可通矣忘當讀爲亡漢書
武五子傳臣聞子胥盡忠而忘其號師古注曰忘亡
也是忘與亡義通莊子刻意篇無不忘也無不有也
忘與有對文忘卽亡也周語曰故能光有天下而穌
甯百姓令聞不忘又曰萬年也者令聞不忘之謂也
令聞不忘卽令聞不亡猶漢書賈山傳曰功德立於
後世而令聞不亡也是可證忘爲亡之段字矣大玄
交次四曰往來熏熏得亡之門范望注曰亡猶絕也
然則利公室不亡言利公室不絕也令聞不亡言令

聞不絕也詩有女同車篇德音不忘蓼蕭篇壽考不忘凡言不忘者其義並同若以木字讀之則胥失之矣

公室之不同

解曰回邪也

樾謹按不字衍文也公室之回與下句內事之邪大夫之食文義一律今涉上句公族之不恭而誤衍不字則義不可通矣明道本作公室之有回雖勝今本然恐亦後人所改也

輯訓典

解曰輯和也

樾謹按輯之義固爲和然訓典不可言和韋注非也
輯與集古字通襄十九年左傳其天下輯陸釋文曰
輯本作集詩板篇辭之輯矣新序雜事篇引作辭之
集矣師古注漢書每日輯與集同輯訓典謂集合先
代之訓辭及其典禮也周語言隨武子講聚三代之
典禮修執秩以爲晉法卽其事矣

夫楚令尹有欲於楚少懦於諸侯

解曰欲欲得楚國也懦弱也以諸侯爲弱

樾謹按韋注未得傳意此言令尹之志專在于楚而

於諸侯之事少偷懦也襄二十五年左傳齊崔杼帥師伐我北鄙公患之孟公綽曰崔子將有大志不在病我必速歸何患焉其來也不寇使民不嚴異於他日正與此文太旨相同有欲於楚少懦於諸侯卽所謂將有大志不在病我也下文曰諸侯之故求治之不求致也解曰故事也必欲治之非但求致之而已此亦未得傳意致之言至也極也言求治之而已不深求也故又曰其爲人也剛而尚寵若及必弗避也子盍逃之蓋不逃則彼及治之故弗可避逃則彼不及治之卽可免矣此正求治不求致之明驗也

昔先主文子少覺於難

解曰覺猶離也

樵謹按覺之訓離未聞其義覺當讀爲興禮記文王世子篇旣興器用幣鄭注曰興當爲覺字之誤也其實興與覺亦聲近而通用襄二十六年左傳覺於更杜注曰覺動也訓覺爲動卽讀覺爲興矣覺於難謂興起於患難之中也

以其五賢陵人而以不仁行之其誰能待之

解曰待猶假也

樵謹按待猶忍也周語有是寵也而益之以三怨其

誰能忍之與此文詞異義同蓋留待則有忍耐之意
故待猶忍也上文長魚矯旣殺三卻章曰臣脆弱弗
能忍俟也俟與忍同義則待與忍亦同義矣

沈竈產鼃民無畔意

解曰沈竈縣釜而炊也產鼃鼃主於竈也

樾謹按縣釜而炊謂之沈竈於義未安沈當讀爲熈
沈從尤聲熈從甚聲兩聲相近詩蕩篇其命匪諶說
文心部引作天命匪忱常棣篇和樂且湛禮記中庸
篇引作和樂且耽並其證也熈之通作沈猶諶之通
作忱湛之通作耽矣詩白華篇卬烘于熈毛傳曰熈

桂竈也爾雅釋言熤桂也郭注曰今之三隅竈沈竈
生竈謂城中熤竈皆生蝦蟆也因段沈爲之讀者遂
失其義矣鄭裨諶字竈諶卽熤之段字漢書古今人
表作裨諶諶亦熤之段字漢書每以諶爲沈字師古
注輒曰諶讀曰沈李善注文選鄒陽上吳王書曰諶
今沈字也又注荅賓戲曰諶古沈字是沈諶古同字
以沈爲熤猶以諶爲熤矣

收經入

鄭誦

解曰經常也

樞謹按此文云合十數以訓百體出千品具萬方計

億事材兆物收經入行姦極自十至姦皆數名也韋
訓經爲常失之矣御覽卷七百五十四風俗通曰十
十謂之百十百謂之千十千謂之萬十萬謂之億十
億謂之兆十兆謂之經十經謂之垓正與國語文合
又楚語曰百姓千品萬官億隗兆民經入咳數以奉
之義亦同此

故王者居九咳之田收經入以食兆民

解曰九咳九州之極數也楚語曰天子之田九咳以
食兆民王取經入焉以食萬官

樞謹按此文有闕誤當云故王者居九咳之田以食

兆民收經入以食萬官故韋氏引楚語以解之若如
今本則與楚語不合韋不當無說矣且民之數曰兆
而田之數曰咳正一夫百畝之制田之數曰咳而王
所取之數曰經正什而取一之制可知此文之誤矣
味一無果

解曰果美也

樾謹按果之訓美未聞其義果當訓爲成論語子路
篇行必果皇侃義疏引穆協曰果成也又文選謝宣
遠於安城荅靈運詩注引許慎淮南子注曰果成也
五味合然後可食若止此一味則不成味矣故曰味

一無果

物一不講

解曰講論校也

儻謹按物一不講甚爲無義講當讀爲構講與構竝
從韋聲古音相同故得通川傳十五年左右傳注則講
虛而不經釋文曰講本又作構是其證也詩四月篇
我日構禍鄭箋曰構猶合集也又青蠅篇構我二人
箋曰構合也是構有合集之義物一不構謂物一則
不合集也

明招利以道之文

楚語

解曰昭明也

樾謹按昭訓爲明則明昭利爲明明利矣殆非也昭當讀爲招左傳楚康王昭史記楚世家作招又管蔡世家陳司徒招索隱曰或作昭是昭招古通用也明招利以道之文與下句明除害以道之武正相對成義廣雅釋詁曰除去也釋言曰招來也招利謂招而來之除害謂除而去之若以本字讀之失其旨矣

舉國出之

解曰聖治之

樾謹按聖當讀爲攝詩斯干篇稼之葉聚鄭箋曰稼

謂據土也正義曰據者以手平物之名靈主爲章華之臺國人皆爲之據土故曰舉國稱之作畱者省偏旁耳

是知天咫安知民則

解曰咫言少也言少知天道耳何知治民之法

樾謹按咫與則並語辭王氏引之經傳釋詞曰咫與只同是也然王氏知咫爲語辭而不知則爲語辭故其說猶未盡今按則亦與只同是知天咫安知民則猶言是知天只安知民只楚辭大招篇每句末皆用只字蓋楚語然也咫與則古通用賈子連語篇牆薄

咫亟虞縉薄咫亟裂器薄咫亟毀酒薄咫亟酸新序
稷事篇咫竝作則是其證也咫可讀爲只故則亦可
讀爲只矣其下曰民天之生也知天必知民矣但言
知民不言知民則可見則爲語辭矣下文昭王問於
觀射父章神狎民則則亦與只同神狎民只謂神與
民狎也注曰則法也亦失之

史不失書矇不失誦以訓御之

解曰御進也

樞謹按如韋解則訓與御異義矣御當讀爲語語從
吾聲與御聲相近說文金部鉶或作鉶是其例也釋

名釋言語曰御語也尊者將有所欲先語之也是御
與語聲近義通訓御卽訓語史不失書矇不失誦以
訓語之猶上文曰必誦志而納之以訓道我也春秋
桓十四年經文鄭伯使其弟語也不盟穀梁作禦語之
通作御猶語之通作禦矣

接誠拔取以獻具

解曰接誠於神也拔毛取血獻其備物也

櫛謹按接誠上有闕文接也與獻具相對疑當作□

□以接誠注曰接誠於神也與獻其備物也相對句
上亦有闕文其闕幾字不可知矣

道其順辭

樾謹按順與訓古字通道其順辭卽道其訓辭下文王孫圉聘於晉章曰若諸侯之好幣具而道之以訓辭正與此同義

姤其讒慝

解曰姤覆也

樾謹按姤之訓覆其義未聞姤當讀爲拊說文手部拊刮也字又作砢周易六二釋文引鄭注砢謂磨砢也拊其讒慝正取磨刮之義作姤者段字耳

夫民心之愠也若防大川焉潰而所犯必大矣

解曰愠怒也

越謹按愠當讀爲蒞民心之蒞承上文蓄怨滋厚而言昭二十五年左傳曰庶怒不可蓄也蓄而弗治將蒞杜注曰蒞積也與此文語意相近下云若劣大川潰而所犯必多惟其蒞俱於心故以防川爲喻也愠蒞同聲古字通用禮記廣弓篇釋文引夷皇曰愠積也愠之訓積卽讀爲蒞矣

吾聞君子唯獨居思念前世之崇替

解曰崇終也替廢也

越謹按韋解崇字未得廿八旨文選東京賦進明德而

崇業薛綜注曰崇猶興也然則崇替猶言興廢耳
龜足以憲臧否則寶之

解曰憲法也取善惡之法

樾謹按龜所以示人吉凶不當言取法注義非也憲
當讀爲顯詩假樂篇顯顯令儀禮記中庸篇作憲憲
令德是顯憲古通用爾雅釋詁顯見也廣雅釋詁顯
明也龜足以明見善惡故曰顯臧否

夫盈而不偪臧而不貳者臣能自許也

解曰壽保也

樾謹按壽當讀爲塙說文土部同保也經傳卽以保

爲之禮記檀弓篇遇負材入保者月令篇四鄙人保
皆是也然則以壻爲保猶以保爲壻矣國語原文本
作臣能自壻也隸變作壻又省作壽古字亡而古義
亦晦矣

思舊怨以脩其心

解曰脩其報讎之心

越謹按脩者勉也淮南子脩務篇高注訓脩爲勉是
也思舊怨以脩其心言思舊怨以勉勵其心也魯語
吾冀而朝夕脩我楚語必交脩余竝與此脩字同義
昔者越國見禍得罪於天王

吳語

解曰言天王尊之以名

樾謹按天王猶大王也廣雅釋詁天大也尚書多士篇曰肆予敢求爾于天邑周孟子滕文公下篇云惟臣附于大邑周天邑與大邑文異而義同此傳越人稱吳爲天王至戰國時無不稱大王者天王與大王亦文異而義同然則春秋書天王其義亦如此而已天王親趨玉趾以心孤句踐而又宥赦之

解曰孤棄也

樾謹按心棄句踐與下句不屬卽連上文讀之義亦未安韋解非也孤之言顧也釋名釋親屬曰孤顧也

是孤有顧義詩那篇顧子孫晉鄭箋曰顧念也以心孤句踐而又有赦之言天王親趨玉趾本將治越之罪因顧念句踐而又有赦之也

使寇令焉

解曰若禦寇之號令

樾謹按韋未解使字則此句文義未明爾雅釋詁曰使從也廣雅釋詁曰從使也是從與使義通使寇令焉卽從寇令焉謂從禦寇之令也史記鮑策傳大將不彊卒不使令使令卽從令正可證明此文之義

吾將許越成而無拂吾慮

解曰拂絕也

樾謹按說文口部拂違也字通作拂周易頤六二頤頤拂經于丘頤釋文曰拂違也詩皇矣篇四方以無拂禮記大學篇是謂拂人之性其義並同而無拂吾慮者而卽爾字蓋吳王欲許越成而懼大夫之不從故先戒之曰爾無拂吾之計慮也韋解失之遵汝之上不敢左右唯好之故

解曰不敢左右暴掠齊民唯有恩好之故也

樾謹按韋解似未得左右二字之義此左右二字卽承上句遵字而言謂遵循汝水而行不敢左右迤袤

以犯獵齊地也

長經秉枹

解曰在掖曰挾經兵書也

槌謹按世無臨陣而讀兵書者經嘗讀爲莖謂劍莖也考工記桃氏曰以其臘廣爲之莖圍注曰鄭司農云莖謂劍夾人所握鐔以上也元謂莖在夾中者莖長五寸此云挾莖正謂此矣作經者良字耳韋不達段借之旨望文生訓失之

伯父多歷年以沒元身

解曰元善也

樾謹按以沒元身甚爲無義元疑元字之誤元古文其字蓋言伯父多歷年以沒其身也集韻曰其古作元升與元相似因而致誤

若事幸而從我我遂踐其地

解曰言從我而戰

樾謹按上女曰吳王將恥不戰必不須至之會也而以中國之師與我戰然則吳從我戰乃意中之事何以云若事幸而從我乎吳從我戰我又安能遂踐其地乎韋注非也今按上我字乃衍文國語原文本云若事幸而從句我遂踐其地廣雅釋詁曰從就也事

幸而從者事幸而就也晉語曰今日之事幸而集韋
注曰集成也幸而從與幸而集義同此言吳王不待
遠兵之至而以國中之兵與我戰我若幸而戰勝則
我可遂踐其地也因涉下句而衍我字韋以從我而
戰釋之失其旨矣

夫吳良國也

解曰良善也

樾謹按良國者大國也凡有善義者卽有大義詩桑
柔篇鄭箋曰善猶大也故爾雅釋詁介訓大亦訓善
廣雅釋詁佳訓善亦訓大然則良之本義爲善其引

申義爲大矣禮記文王世子篇一有元良鄭注曰元大也良善也不知元爲大亦爲善良爲善亦爲大其義互通

王曰無是貳言也

越語

解曰貳二也二言陰謀淫佚也

樾謹按韋讀無是貳言也五字爲句猶言無此二語也殊非古人語意此當以無字爲句王曰無乃不然之辭襄九年左傳姜曰亡杜注曰亡猶無也與此正同是貳言也謂是乃疑貳之言也王欲伐吳而范蠡力言不可故以爲疑貳之言其下曰吾已斷之矣正

明己之不疑也

卑辭尊禮

解曰言當卑約其辭尊重其禮

樾謹按此尊字與下文尊之以名之尊兩字異義下尊字讀如本字此尊字當讀如曲禮恭敬擗節之擗後漢書光武十王傳贊沛獻尊節章懷注曰尊音祖本反禮記曰恭敬尊節此尊讀如擗之明證也說文無擗字刀部削滅也疑卽其本字古多以尊爲之又或以縛與傳爲之荀子不苟篇不能則恭敬縛紃以畏事人楊注曰縛與擗同紃與黜同謂自擗節貶損

又仲尼篇恭敬而傳注曰傳與搏同卑退也卑辭尊
禮謂卑約其辭搏節其禮也卑與搏同義而非對文
辭也禮也皆在己者故曰卑曰搏名則在人者故曰
尊不達假借之旨而混同之失其解矣

襍受其刑

解曰襍猶俱也

櫪謹按襍訓爲俱於義迂曲襍者市也呂氏春秋圖
道篇圖周復襍高注曰襍猶市也淮南子詮言篇以
數襍之壽憂天下之亂高注曰襍市也說苑脩文篇
如矩之三襍規之三襍周則又始窮則反本也亦以

襍爲市說文市部市周也周市則有反復之義大公
有周首以象復卦范望注曰周復也然則市亦復也
市受其刑者復受其刑也猶上文言反受其殃也
天有還形

解曰還反也形體也

樾謹按形當讀爲刑言天必反而刑之也上文曰得
時不成反受其殃此文曰得時弗成天有還刑其義
正同還猶反也刑猶殃也作形者誤字耳古形刑通
用不可勝舉

皇天后土四鄉地主正之

解曰天神地祇四方神主當征討之正其封疆也
樾謹按封疆非鬼神所能正韋注非是正猶聽也周
官夏官序官曰冢司馬各使其臣以正於公司馬鄭
注曰正猶聽也皇天后土四鄉地主正之猶言鬼神
與問此誓也

韋經平議卷二十九